



Dne 10.7.2019

Prezenční listina z jednání hodnotitelské komise pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	894/03_16_047/CLLD_16_02_053 - Podpora inovativních forem zaměstnávání IV
Datum jednání	10.7.2019
Čas jednání	16:00
Místo jednání	kancelář MAS Vyhlídky, z.s., nám. Míru 30, Mělník
Výběrový orgán schválen MAS ke dni	26.3.2019

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Podpis
Mgr. Renáta Trčková	DoNitra z.s (NNO)	neveřejný (NS)	
Ing. Pavel Dostál	FO	neveřejný (NS)	
Petr Gál	FO	neveřejný (NS)	
Ing. Radka Kratochvílová	obec Lhota	veřejný (VS)	
Bc. Miroslav Čechlovský	FO	neveřejný (NS)	
Ing. Jitka Štyrková	obec Nedomice	veřejný (VS)	
Mgr. Lenka Houdková	obec Sudovo Hlavno	veřejný (VS)	
Ing. Pavla Veverková	město Liběchov	veřejný (VS)	
Tomáš Pavlík	FO	neveřejný (NS)	
Mgr. Ondřej Vejvoda	FO	neveřejný (NS)	
Ing. Petra Jáchymstálová	TJ Sokol Nebužely (NNO)	neveřejný (NS)	
Pavλίna Havlasová	FO	neveřejný (NS)	

Zvolení orgánu (odkaz): http://www.vyhlidky.cz/dokumenty/webmenu1124/zapis_vh_201910.pdf

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	894/03_16_047/CLLD_16_02_053 - Podpora inovativních forem zaměstnávání IV
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014422
Název projektu	Podpora zaměstnanosti Kafe Mělník
Název žadatele	Because Coffee s.r.o.
Právní forma žadatele	společnost s ručením omezeným

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	DOBŘE	26,25	Problém je popsán dostatečně, je jasné, kdo se týká, co je jeho příčina a jaké jsou jeho dopady na CS. CS je popsána také dostatečně. Chybí velikost CS a její motivace pro projekt.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	VELMI DOBŘE	25	Cíl projektu je vnanoven správně a vyplývá jaké kromě by mto být daného. Aktivit jsou efektivní a realne (aktivita CS na tuhle práci)
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	VELMI DOBŘE	5	Měřitelnost cíle je nastavena dobře a její kontrola bude možná prostřednictvím form. vykazování kontrolou AS osoby z CS a kontrolou příjmů individuálně 60000.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	VELMI DOBŘE	15	Rozpočet je sestaven správně a je popsán i využití nepřímých nákladů. Měda cíl je nastaven v cílech vyší objektivně
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	VELMI DOBŘE	5	Cílová hodnota indikátoru 60000 je v pořádku a je zřejmé, jak k ní žadatel dospěl.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	DOBŘE	7,50	Popis KA je v pořádku. Je popsán namístní osobě z CS a je popsána její podpora. Nic by bylo uveřejněno, jak bude žadatel reagovat na potřeby CS.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	DOBŘE	3,75	V projektu je detailně uvedena malá práce cíl a je popsána, jak bude žadatel poskytovat v případě flexibilitě zaměstnání. Pracovníci projektu kompletně v rámci projektu

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Bodový zisk	87,5
Výsledek věcného hodnocení	XBP splnila podmínky věcného hodnocení



Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	DoNitra z.s. - zast. Mgr. Renáta Trčková	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	Ing. Pavel Dostál	Podpis:		
Jméno a příjmení:	Petr Gál	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	obec Lhota - Ing. Radka Kratochvílová	Podpis:		
Jméno a příjmení:	Bc. Miroslav Čechlovský	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	obec Nedomice - Ing. Jitka Štyrková	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	obec Sudovo Hlavno - Mgr. Lenka Houdková	Podpis:		
Jméno a příjmení:	město Liběchov - Ing. Pavla Veverková	Podpis:		
Jméno a příjmení:	Tomáš Pavlík	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	Mgr. Ondřej Vejvoda	Podpis:		
Jméno a příjmení:	TJ Sokol Nebužely - Ing. Petra Jáchymstálová	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	Pavčina Havlasová	Podpis:		PRO

Výběrový orgán MAS při hodnocení používá 4 deskriptory: „Velmi dobře“, „Dobře“, „Dostatečně“ a „Nedostatečně“. Při převodu hodnoty deskriptoru na bodový zisk se postupuje podle následujícího mechanismu:

Velmi dobré	100%
Dobré	75%
Dostatečné	50%
Nedostatečné	25%



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	894/03_16_047/CLLD_16_02_053 - Podpora inovativních forem zaměstnávání IV
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014440
Název projektu	Zaměstnání v Lobečském pivovaru
Název žadatele	Pivovar Lobeč s.r.o.
Právní forma žadatele	společnost s ručením omezeným

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	DOBŘE	26,25	žadatel se zaměřuje na problém, který je potřeba řešit a který je v souladu se strategií. Problém je popsán potřebným způsobem. Cílová skupina je popsána adekvátním způsobem (chybí mapy, velikosti či jejich obrázek, je kterým se pokládají).
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	VELMI DOBŘE	25	Cíl projektu je v pořádku a k jeho plnění je nastaven vhodný způsob realizace. Je uvažováno, že splnění realizace dojde k aktivním oblastem k es.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví?	5	VELMI DOBŘE	5	Možnost cíle je nastavena jednoduše a její kontrola bude možná prostřednictvím jím vybranými kontrolny pracovníků a kontrolou plnění indikátoru.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	DOBŘE	11,25	Rozpočet je v pořádku, je nastaven jednoduše a formálně vpraven. Mada pro es je nastavena průměrná míra - není dostatečně motivována.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	VELMI DOBŘE	5	Cílová hodnota indikátoru 6000 je nastavena vpraveně a je zřejmé, jak k ní žadatel dospěl.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	DOBŘE	7,50	KA je popsána detailnějším způsobem. Je popsána koordinátorská osoba k es a je popsána její podpora. KA je proveditelná v rozpočtu.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	DOJATELNĚ	2,50	Naplň práce je uhadána detailně, její zapojení však adekvátním způsobem. Měly by být lepší pozvánky rodáků psychosociální podpory a jak bude žadatel postupovat

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

v případě fluktuace zaměstnanců. Pracovník myprojele komplexný obřím vzhledem.

Bodový zisk	82,5
Výsledek věcného hodnocení	VYHOVĚL

žadatel splňuje podmínky věcného hodnocení



Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	DoNitra z.s. - zast. Mgr. Renáta Trčková	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	Ing. Pavel Dostál	Podpis:		
Jméno a příjmení:	Petr Gál	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	obec Lhota - Ing. Radka Kratochvílová	Podpis:		
Jméno a příjmení:	Bc. Miroslav Čechlovský	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	obec Nedomice - Ing. Jitka Štyková	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	obec Sudovo Hlavno - Mgr. Lenka Houdková	Podpis:		
Jméno a příjmení:	město Liběchov - Ing. Pavla Veverková	Podpis:		
Jméno a příjmení:	Tomáš Pavlík	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	Mgr. Ondřej Vejvoda	Podpis:		
Jméno a příjmení:	TJ Sokol Nebužely - Ing. Petra Jáchymstálová	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	Pavčina Havlasová	Podpis:		PRO

Výběrový orgán MAS při hodnocení používá 4 deskriptory: „Velmi dobře“, „Dobře“, „Dostatečně“ a „Nedostatečně“. Při převodu hodnoty deskriptoru na bodový zisk se postupuje podle následujícího mechanismu:

Velmi dobré	100%
Dobře	75%
Dostatečné	50%
Nedostatečné	25%

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	894/03_16_047/CLLD_16_02_053 - Podpora inovativních forem zaměstnávání IV
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014439
Název projektu	Příležitost práce v technické památce
Název žadatele	RIOFRIO Architects s.r.o.
Právní forma žadatele	společnost s ručením omezeným

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	DOBŘE	26,25	Problém, na který se žadatel zaměřuje je popsán potřebným způsobem a je v souladu se strategií. Cílová skupina potřebným způsobem, chybí pouze informace o její velikosti.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	VELMI DOBRĚ	25	Cíl projektu je formulován správně a z jeho popisu je vidět, jaké změny by měla být dosaženo. Plánuje realizovat etnografii, kterou je v souladu s potřebami cílové skupiny.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	VELMI DOBRĚ	5	Měřitelnost cíle je jednoznačně nastavena a její kontrola bude možná prostřednictvím form. vykazování, kontrolou RI a kontrolou uplatnění indikátorů 60000.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	VELMI DOBRĚ	15	Rozpočet je sestaven jednoduše, formálně správně a je popisně vyjádřen v rámci možností jednotkové ceny i počty jednotek jsou nastaveny správně.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	VELMI DOBRĚ	5	Cílová hodnota indikátoru 60000 je nastavena správně a je zřejmé, jak k ní žadatel dospěl. Cílová hodnota odpovídá obsahu projektu.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	DOBŘE	7,50	Ka je popisována detailním způsobem a odpovídá obsahu projektu. Je popsána realizace osobně a es. Mělo by být uvedeno, jak bude žadatel reagovat na potřeby cílové skupiny.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	DOSTATEČNĚ	2,5	Zapojení cílové skupiny nastaveno adekvátním způsobem. Náplň práce a podpora je popsána detailně. Mělo by být popsáno nejen to, jak bude žadatel postupovat v případě fluktuace zaměstnanců. Práce bude realizována komplexním způsobem, který by umožnil i jako možnost na trhu práce.
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						



Bodový zisk	86,25
Výsledek věcného hodnocení	žád splňuje podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	DoNitra z.s. - zast. Mgr. Renáta Trčková	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	Ing. Pavel Dostál	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Petr Gál	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	obec Lhota - Ing. Radka Kratochvílová	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Bc. Miroslav Čechlovský	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	obec Nedomice - Ing. Jitka Štyková	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	obec Sudovo Hlavno - Mgr. Lenka Houdková	Podpis:	
Jméno a příjmení:	město Liběchov - Ing. Pavla Veverková	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Tomáš Pavlík	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	Mgr. Ondřej Vejvoda	Podpis:	
Jméno a příjmení:	TJ Sokol Nebužely - Ing. Petra Jáchymstálová	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	Pavčina Havlasová	Podpis:	PRO

Výběrový orgán MAS při hodnocení používá 4 deskriptory: „Velmi dobře“, „Dobře“, „Dostatečně“ a „Nedostatečně“. Při převodu hodnoty deskriptoru na bodový zisk se postupuje podle následujícího mechanismu:

Velmi dobré	100%
Dobře	75%
Dostatečně	50%
Nedostatečně	25%



Zápis z jednání hodnotitelské komise MAS Vyhlídky, z.s. (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	MAS Vyhlídky, z.s.
číslo SCLLD	CLLD_16_02_053
Číslo výzvy MAS	894/03_16_047/CLLD_16_02_053 - Podpora inovativních forem zaměstnávání IV
Alokace výzvy MAS	4 400 000,00 Kč
Alokace výzvy MAS - křížové financování	

Datum jednání	10.7.2019
Čas jednání	16:00
Místo jednání	kancelář MAS Vyhlídky, z.s., nám. Míru 30, Mělník
Seznam účastníků	viz. prezenční listina

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	z toho křížové financování
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014439	Příležitost práce v technické památce	RIOFRIO Architects s.r.o.	spol. s r.o.	86,25	VYHOVĚL	1 696 500,-	/
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014440	Zaměstnání v Lobečském pivovaru	Pivovar Lobeč s.r.o.	spol. s r.o.	82,5	VYHOVĚL	996 750,-	/
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014422	Podpora zaměstnanosti Kafe Mělník	Because Coffee s.r.o.	spol. s r.o.	87,5	VYHOVĚL	1 683 000,-	/

Projekt č.	Název projektu	Bodové hodnocení	pořadí
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014422	Podpora zaměstn. Kafe Mělník	87,5	1.
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014439	Příležitost práce v tech. památce	86,25	2.
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014440	Zaměstnání v Lobečském pivovaru	82,5	3.

Přílohy:

- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
DoNitra z.s. - zast. Mgr. Renáta Trčková	lidé	
Ing. Pavel Dostál	práce a volný čas	
Petr Gál	životní prostředí	
obec Lhota - Ing. Radka Kratochvílová	obec	
Bc. Miroslav Čechlovský		
obec Nedomice - Ing. Jitka Štyksová	obec	



obec Sudovo Hlavno - Mgr. Lenka Houdková	obec	
město Liběchov - Ing. Pavla Veverková	obec	
Tomáš Pavlík	životní prostředí	<i>Pavla</i>
Mgr. Ondřej Vejvoda		
TJ Sokol Nebužely - Ing. Petra Jáchymstálová	lidé	<i>petra</i>
Pavčina Havlasová	kulturní dědictví	<i>Havlasová</i>



ETICKÝ KODEX

číslo projektu	název projektu	žadatel
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014439	Příležitost práce v technické památce	RIOFRIO Architects s.r.o.
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014440	Zaměstnání v Lobečském pivovaru	Pivovar Lobeč s.r.o.
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014422	Podpora zaměstnanosti Kafe Mělník	Because Coffee s.r.o.

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy MAS Vyhlídky, z.s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj. jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se v rámci příslušné výzvy nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně Kanceláři MAS Vyhlídky, z.s. a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v příslušné výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu a Směrnici o střetu zájmů, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti,



kteřé jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Podpisová tabulka členů hodnotitelské komise:

jméno, příjmení	podpis
Mgr. Renáta Trčková	
Ing. Pavel Dostál	
Petr Gál	
Ing. Radka Kratochvílová	
Bc. Miroslav Čechlovský	
Ing. Jitka Štyková	
Mgr. Lenka Houdková	
Ing. Pavla Veverková	
Tomáš Pavlík	
Ondřej Vejvoda	
Ing. Petra Jáchymstálová	
Pavλίna Havlasová	

Datum podpisu: 10. 7. 2019