

Kritéria pro hodnocení žádostí

1. Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí žádosti

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014–2020 (PrŽaP).	Vylučovací
2.	Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt.	Vylučovací
3.	Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity.	Vylučovací
4.	Vyplněné údaje o veřejné podpoře (je-li relevantní).	Napravitelné
5.	Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu.	Napravitelné
6.	Správnost určení specifického cíle projektu.	Napravitelné
7.	Vyplnění indikátorů projektu.	Napravitelné
8.	Správnost vyplnění obrazovky Horizontální principy.	Napravitelné
9.	Správnost vyplnění umístění projektu.	Napravitelné
10.	Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti.	Napravitelné
11.	Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis.	Napravitelné
12.	Vyplněné všechny požadované položky na obrazovkách identifikace subjektu.	Napravitelné
13.	Dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrŽaP a obsahu výzvy.	Napravitelné
14.	Vyplněné klíčové aktivity projektu (je-li relevantní).	Napravitelné
15.	Je-li relevantní, dostatečně vyplněné obrazovky vztahující se k veřejným zakázkám.	Napravitelné
16.	Přiložené všechny povinné přílohy dle požadavků PrŽaP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejich příloh.	Napravitelné
17.	Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván.	Napravitelné

2. Kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí – aktivita 4.3.2

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).	Napravitelné
2.	Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.	Napravitelné
3.	V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.	Napravitelné
4.	Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce.	Napravitelné
5.	Projekt není v rozporu se schváleným Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR.	Napravitelné
6.	Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.	Napravitelné
7.	Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.	Napravitelné
8.	Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami (nevztahuje se na zpracování plánů ÚSES).	Napravitelné
9.	Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.	Napravitelné
10.	Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny. <i>Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	Napravitelné
11.	Náklady akce, které nemají položku v Nákladech obvyklých opatření	Napravitelné

	MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.	
12.	Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele na základě ekonomických podkladů předložených s žádostí o podporu (podle bodu C.2.1.2).	Napravitelné

Specifická kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Pozemky realizace jsou volně přístupné bez poplatků či fyzických překážek omezujících průchod krajinnou a nebrání migraci živočichů. <i>K takovým překážkám nepatří dočasné lesnické oplocenky, obory či ohradníky na pastvinách.</i>	Napravitelné
2.	V rámci realizace budou vysazovány geograficky původní a stanovištně vhodné dřeviny a ovocné dřeviny (nepůvodní druhy lze podpořit pouze v případě obnovy stávajících alejí téhož druhu). <i>Ovocnými dřevinami se rozumí druhy a odrůdy pěstované v podmínkách ČR dlouhodobě, jejichž seznam je uveden ve standardu SPPK C02 003 Funkční výsadby ovocných dřevin zemědělské krajiny</i>	Napravitelné
3.	Projekt realizace ÚSES je v souladu s územním plánem nebo schválenou pozemkovou úpravou.	Napravitelné
4.	Projekt výstavby nebo obnovy rybníků, mokřadů či tůní nemá za cíl pouze hydrologické funkce (např. akumulční, retenční apod.).	Napravitelné

3. Hodnotící kritéria pro věcné hodnocení

1. Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost*	Počet bodů
Katastrální území se střední prioritou podpory a nejnižší prioritou podpory (HET2 + HET1)	30
Území se střední prioritou podpory.	20
Ostatní přijatelné projekty.	10
* Katastrální území prioritní pro krajinotvorná opatření mapy.nature.cz, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva HET.	

2. Lokalizace*	Počet bodů
ÚSES („Všechny úrovně skladebných prvků ÚSES, jsou ověřovány a následně hodnoceny dle doložené platné územně plánovací dokumentace nebo komplexním plánem pozemkových úprav. Je-li součástí doložené projektové dokumentace výřez z ÚPD/KPÚ, včetně legendy, lze kritérium hodnotit i na základě tohoto výřezu uvedeného v projektové dokumentaci.)“	20
Ostatní přijatelné projekty.	10
*ZCHÚ jsou hodnocena včetně ochranného pásma.	

3. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*	Počet bodů
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.	20
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno nejoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.	10
Ostatní přijatelné projekty.	1
* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.	

4. Provázanost s SC SCLLD	Počet bodů
Projekt svým řešením je provázán a naplňuje alespoň dva specifické cíle SCLLD	20
Projekt svým řešením je provázán a naplňuje alespoň jeden specifický cíl SCLLD	10

--	--



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí

