

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	474/03_16_047/CLLD_16_02_053
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047_0010154
Název projektu	Podpora komunitní práce v obci Lhotka
Název žadatele	obec Lhotka
Právní forma žadatele	obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Velmi dobře	35	Problém je dostatečně vymezován a podporován potřebami dané lokality/obce. Cílová skupina je přesně popsána, stejně tak její velikost a struktura. Projekt je v souladu s CLLD.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi dobře	25	Cíl je nastaven správně, klíčové aktivity a jejich výstupy směřují k jeho splnění. Každá má svou roli v realizaci projektu.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobře	3,75	Kontroly dosažení cíle je dostatečně popsána. Kontrola bude jednoduchá.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi dobře	15	Rozpočet a využití zdrojů je nastaveno racionálně a splňuje podmínky efektivnosti a hospodárnosti.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi dobře	5	Cílové hodnoty indikátorů jsou nastaveny realisticky a předpokládá se jejich splnění.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi dobře	5	Je představeno zapojení cílové skupiny a komunity.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi dobře	10	Klíčové aktivity mají stanovené výstupy a navzájem na sebe navazují.

Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"				
---	--	--	--	--	--

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)


Bodový zisk

98,75

Výsledek věcného hodnocení

VYHOVĚL

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	JITKA ŠTYKSOVÁ	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	PAVLA KEVERKOVÁ	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	PAVLÍNA HAVLÁSOVÁ	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	Pavel Dostál	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	Kamila Panjasová	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	GAJ PĚTR	Podpis:		PRO
	TOMÁŠ PAVLÍK			PRO

OVĚŘIL: 






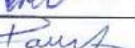

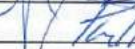

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	474/03_16_047/CLLD_16_02_053
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0010170
Název projektu	Podpora komunitní práce v obci Nebužely
Název žadatele	obec Nebužely
Právní forma žadatele	obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/terý je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Velmi dobře!	35	Problém je podrobně popsán a shodou s obsahem do níže uvedených; analýza CS v obci je detailní; je srozumitelná realizace projektu. Projekt je
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi dobře!	25	Cíl projektu je nastaven správně. Klíčové aktivity projektu jsou nastaveny srozumitelně a odpovídají cílům a jejich potřebám.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi dobře!	5	Žadatel kritérium splňuje - cíle jsou dobře měřitelné a existují ověřitelné jejich splnění je nastaven srozumitelně.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi dobře!	15	Všechny položky v rozpočtu projektu jsou popsané a odpovídají aktuálnímu stavu. Podpora je přehledná, finance srozumitelně.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi dobře!	5	Cílové hodnoty indikátorů nastaveny žadatelem shodně a realisticky.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi dobře!	5	Žadatel popisuje jak realizovat a sledovat CS, tak její zapojení do projektu.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi dobře!	10	Nastavení jednotlivých aktivit a jejich vzájemná návaznost je srozumitelná a realistická.
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						

--	--

Bodový zisk	100
Výsledek věcného hodnocení	VYHOVĚL

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	JITKA ŠTYKSOVÁ	Podpis: 	PRO
Jméno a příjmení:	PAULA VEVERKOVÁ	Podpis: 	PRO
Jméno a příjmení:	PAVLINA HAVLAŠOVÁ	Podpis: 	PRO
Jméno a příjmení:	Pavel Dostál	Podpis: 	PRO
Jméno a příjmení:	Kamila Pampasová	Podpis: 	PRO
Jméno a příjmení:	BAL PĚTR	Podpis: 	PRO
Jméno a příjmení:	TOMÁŠ PAULÍK	Podpis: 	PRO
Jméno a příjmení:		Podpis:	
Jméno a příjmení:		Podpis:	

O V Ě Ř Í L : 

Zápis z jednání hodnotitelské komise MAS Vyhličky, z.s. (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	MAS Vyhličky, z.s.
číslo SCLLD	CLLD_16_02_053
Číslo výzvy MAS	474/03_16_047/CLLD_16_02_053
Alokace výzvy MAS	5 100 000,-
Alokace výzvy MAS - křížové financování	-

Datum jednání	30.8.2018
Čas jednání	16:00
Místo jednání	kancelář MAS, nám. Míru 30, Mělník, 276 01
Seznam účastníků	viz. prezenční listina



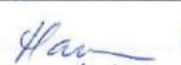

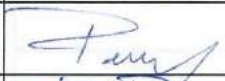

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	z toho křížové financování
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0010170	Podpora komunitní práce v obci Nebužely	obec Nebužely	obec	100	VYHOVĚL	1 994 745,-	-
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0010154	Podpora komunitní práce v obci Lhotka	obec Lhotka	obec	98,75	VYHOVĚL	1 999 050,-	-

Přílohy:

- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zájmová oblast	Podpis
JITKA ŠTYKSOVÁ	OBEC	
Pavla Veverková	OBEC	
Paulína Hanlasová	KULTURNÍ DĚDICTVÍ PRÁCE	
Pavel Dostál	práce a volný čas	
Kamila Pampasová	obec	
ČAL PĚTR	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	

Tomáš Pavlík	sociální ZP	Pavlík

Ověřil: ^{UU}
 Pavlík



ETICKÝ KODEX

číslo projektu	název projektu	žadatel
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0010154	Podpora komunitní práce v obci Lhotka	obec Lhotka
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0010170	Podpora komunitní práce v obci Nebužely	obec Nebužely

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy MAS Vyhlídky, z.s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj. jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se v rámci příslušné výzvy nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně Kanceláři MAS Vyhlídky, z.s. a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v příslušné výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu a Směrnici o střetu zájmů, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.



Podpisová tabulka členů hodnotitelské komise:

jméno, příjmení	podpis
Mgr. Renáta Trčková	
Ing. Pavel Dostál	
Petr Gál	
Ing. Radka Kratochvílová	
Kamila Rampasová	
Ing. Jitka Štyková	
Mgr. Lenka Houdková	
Ing. Pavla Veverková	
Tomáš Pavlík	
Ondřej Vejvoda	
Ing. Petra Jáchymstálová	
Pavλίna Havlasová	

Datum podpisu: 30. 8. 2018